

Prova Escrita de Português

12.º Ano de Escolaridade

Prova 639/Época Especial

14 Páginas

Duração da Prova: 120 minutos. Tolerância: 30 minutos.

2011

COTAÇÕES

GRUPO I

A		
1.	15 pontos
	Conteúdo (9 pontos)	
	Organização e correcção linguística (6 pontos)	
2.	20 pontos
	Conteúdo (12 pontos)	
	Organização e correcção linguística (8 pontos)	
3.	15 pontos
	Conteúdo (9 pontos)	
	Organização e correcção linguística (6 pontos)	
4.	20 pontos
	Conteúdo (12 pontos)	
	Organização e correcção linguística (8 pontos)	
B	30 pontos
	Conteúdo (18 pontos)	
	Organização e correcção linguística (12 pontos)	
		100 pontos

A transportar **100 pontos**

Transporte 100 pontos

GRUPO II

- 1.
- 1.1. 5 pontos
 - 1.2. 5 pontos
 - 1.3. 5 pontos
 - 1.4. 5 pontos
 - 1.5. 5 pontos
 - 1.6. 5 pontos
 - 1.7. 5 pontos
- 2.
- 2.1. 5 pontos
 - 2.2. 5 pontos
 - 2.3. 5 pontos

50 pontos

GRUPO III

- Estruturação temática e discursiva 30 pontos
- Correcção linguística 20 pontos

50 pontos

TOTAL 200 pontos

A classificação da prova deve respeitar integralmente os critérios gerais e os critérios específicos a seguir apresentados.

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

A classificação das provas nas quais se apresente qualquer resposta escrita integralmente em maiúsculas é sujeita a uma desvalorização de cinco pontos.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser considerada apenas a resposta que surgir em primeiro lugar.

Nos itens que apresentam critérios específicos de classificação organizados por níveis de desempenho, é atribuída, a cada um desses níveis, uma única pontuação. No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

No Grupo III, estão previstos níveis de desempenho intercalares, não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho.

Havendo escolas em que os alunos já contactam com as novas regras ortográficas, uma vez que o Acordo Ortográfico de 1990 já foi ratificado e dado que qualquer cidadão, nesta fase de transição, pode optar pela ortografia prevista quer no Acordo de 1945, quer no de 1990, são consideradas correctas, na classificação das provas de exame nacional, as grafias que seguirem o que se encontra previsto em qualquer um destes normativos.

ITENS DE SELECÇÃO

Escolha múltipla

A cotação total do item é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a única opção correcta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que se assinale:

- uma opção incorrecta;
- mais do que uma opção.

Não há lugar a classificações intermédias.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Resposta curta

A classificação é atribuída de acordo com os elementos de resposta solicitados e apresentados.

Os critérios de classificação destes itens podem apresentar-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

Resposta restrita e resposta extensa

No Grupo I, a cotação é distribuída pelos parâmetros relativos aos aspectos de conteúdo (C) e aos aspectos de organização e correcção linguística (F).

Os critérios de classificação referentes aos aspectos de conteúdo (C) apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A qualquer texto produzido pelo examinando que não atinja o nível 1 de desempenho deve ser atribuída a classificação de zero pontos.

Os cenários de resposta apresentados constituem orientações gerais, que visam uma aferição de critérios. Assim, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, corresponda às solicitações do item e seja considerada válida pelo professor classificador deve ser classificada em igualdade de circunstâncias com as respostas compreendidas nos cenários fornecidos.

O afastamento integral dos aspectos de conteúdo (C) relativos a cada um dos itens implica que a resposta seja classificada com zero pontos.

No Grupo I, nos casos em que a pontuação referente aos aspectos de conteúdo (C) for igual ou inferior a um terço do previsto neste parâmetro, a pontuação máxima dos aspectos de organização e correcção linguística (F) é a que consta da tabela que se segue, aplicando-se sobre esse valor os eventuais descontos relativos aos factores de desvalorização no domínio da correcção linguística.

Cotação total do item	Pontuação atribuída aos aspectos de conteúdo	Pontuação máxima dos aspectos de organização e correcção linguística
30 pontos	3 ou 6 pontos	4 pontos
20 pontos	3 pontos	3 pontos
15 pontos	3 pontos	2 pontos

Os descontos por aplicação dos factores de desvalorização no domínio da organização e correcção linguística (F) são efectuados até ao limite das pontuações indicadas neste parâmetro.

Se da aplicação dos factores de desvalorização no domínio da organização e correcção linguística (F) resultar uma pontuação inferior a zero pontos, é atribuída a pontuação de zero pontos aos aspectos de organização e correcção linguística (F).

No Grupo III, a cotação é distribuída pelos parâmetros relativos à estruturação temática e discursiva (ETD) (*vide* páginas 13 e 14) e à correcção linguística (CL).

Factores de desvalorização

– domínio da correcção linguística

A repetição de um erro de ortografia na mesma resposta (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula inicial e erro de translineação) deve ser contabilizada como uma única ocorrência.

Factores de desvalorização	Desvalorização (pontos)
<ul style="list-style-type: none">• Erro inequívoco de pontuação.• Erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula inicial e erro de translineação).• Erro de morfologia.• Incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra.	1
<ul style="list-style-type: none">• Erro de sintaxe.• Impropriedade lexical.	2

– limites de extensão

Sempre que o examinando não respeite os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, deve ser descontado um ponto por cada palavra a mais ou a menos, até cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item. Se da aplicação deste factor de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

No Grupo III, a um texto com extensão inferior a oitenta palavras é atribuída a classificação de zero pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I 100 pontos

Os itens deste grupo visam avaliar a competência de leitura de um texto literário e a competência de expressão escrita.

Ao classificar as respostas do examinando, o professor classificador deve observar as capacidades seguintes:

- compreensão do sentido global do texto;
- adequação da resposta aos objectivos da pergunta;
- identificação e relação de elementos textuais, mobilizando informação explícita e realizando inferências;
- interpretação do texto, fundada no diálogo entre o leitor e as referências textuais, entendidas no seu contexto;
- formulação de juízos de leitura pessoais e fundamentados;
- produção de um discurso correcto nos planos lexical, morfológico, sintáctico, ortográfico e de pontuação.

Os cenários de resposta que se apresentam consideram-se orientações gerais, que visam uma aferição de critérios. Assim, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, corresponda às solicitações do item e seja considerada válida pelo professor classificador deve ser classificada em igualdade de circunstâncias com as respostas compreendidas nos cenários fornecidos.

A

1. 15 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 9 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Caracteriza, adequadamente, o contexto em que Baltasar e Blimunda «vão ver as estátuas», de acordo com as informações apresentadas nas linhas de 1 a 8.	9
3	Caracteriza, de modo não totalmente completo, o contexto em que Baltasar e Blimunda «vão ver as estátuas», de acordo com as informações apresentadas nas linhas de 1 a 8. OU Caracteriza, com pequenas imprecisões, o contexto em que Baltasar e Blimunda «vão ver as estátuas», de acordo com as informações apresentadas nas linhas de 1 a 8.	7
2	Caracteriza, de modo incompleto, o contexto em que Baltasar e Blimunda «vão ver as estátuas». OU Caracteriza, com imprecisões, o contexto em que Baltasar e Blimunda «vão ver as estátuas».	5
1	Caracteriza, de modo incompleto e impreciso, o contexto em que Baltasar e Blimunda «vão ver as estátuas».	3

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Estruturação do discurso 3 pontos

Correcção linguística* 3 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os tópicos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

O contexto em que Baltasar e Blimunda vão «ver as estátuas» apresenta as seguintes características:

- no interior da casa, ao final do serão, a conversa e o lume esmorecem, os familiares vão deitar-se, Baltasar e Blimunda ficam sós;
- no exterior, destacam-se as condições atmosféricas (claridade e frio) e o nascimento da lua (enorme e vermelha), com os seus efeitos pictóricos de luz e cor, recortando a paisagem escurecida.

* Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

2. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Apresenta, adequadamente, duas das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, fundamentando a resposta em referências textuais relativas a ambas as características.	12
3	Apresenta, adequadamente, duas das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, fundamentando a resposta em referências textuais relativas a apenas uma das características. OU Apresenta, com pequenas imprecisões, duas das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, fundamentando a resposta em referências textuais relativas a ambas as características.	9
2	Apresenta, adequadamente, duas das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, sem fundamentar a resposta em referências textuais. OU Apresenta, adequadamente, apenas uma das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, fundamentando a resposta em referências textuais relativas a essa característica. OU Apresenta, com pequenas imprecisões, duas das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, fundamentando a resposta em referências textuais relativas a apenas uma das características.	6
1	Apresenta, adequadamente, apenas uma das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, sem fundamentar a resposta em referências textuais. OU Apresenta, com pequenas imprecisões, apenas uma das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, fundamentando a resposta em referências textuais relativas a essa característica. OU Apresenta, com imprecisões, duas das características psicológicas de Blimunda evidenciadas no diálogo com Baltasar, sem fundamentar a resposta em referências textuais.	3

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso 4 pontos

Correcção linguística* 4 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar dois dos tópicos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

No diálogo com Baltasar, podem destacar-se as seguintes características psicológicas de Blimunda:

- o amor que sente por Baltasar, patente no desejo de o acompanhar e na preocupação com a sua segurança;
- a prudência, patente nos apelos que faz a Baltasar para que seja cuidadoso;
- a clarividência, patente na consciência de que a «máquina» (linha 13) representa o principal dos perigos;
- o fatalismo, patente na expressão «Não sossego, homem, os dias chegam sempre.» (linha 15).

* *Vide* Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

3. 15 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 9 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Descreve, adequadamente, o estado em que se encontram as obras observadas por Baltasar e Blimunda, tal como são apresentadas no terceiro parágrafo do texto.	9
3	Descreve, de modo não totalmente completo, o estado em que se encontram as obras observadas por Baltasar e Blimunda. OU Descreve, com pequenas imprecisões, o estado em que se encontram as obras observadas por Baltasar e Blimunda.	7
2	Descreve, de modo incompleto, o estado em que se encontram as obras observadas por Baltasar e Blimunda. OU Descreve, com imprecisões, o estado em que se encontram as obras observadas por Baltasar e Blimunda.	5
1	Descreve, de modo incompleto e impreciso, o estado em que se encontram as obras observadas por Baltasar e Blimunda.	3

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Estruturação do discurso 3 pontos

Correcção linguística* 3 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os tópicos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

Após treze anos, o estado dos trabalhos de construção da obra é o seguinte:

- o palácio tem apenas o « piso térreo » (linha 17) concluído, « sobre ele se vendo umas construções de madeira » (linha 18);
- a igreja não está acabada;
- no convento, duas alas atingiram o segundo andar e o resto ainda não atingiu sequer o final do primeiro; das trezentas celas previstas, apenas quarenta estão concluídas.

* Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

4. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Relaciona, adequadamente, a posição assumida pelo narrador face à evolução das obras com o significado do paralelismo estabelecido entre a «formiga» e o «homem».	12
3	Relaciona, de modo não totalmente completo, a posição assumida pelo narrador face à evolução das obras com o significado do paralelismo estabelecido entre a «formiga» e o «homem». OU Relaciona, com pequenas imprecisões, a posição assumida pelo narrador face à evolução das obras com o significado do paralelismo estabelecido entre a «formiga» e o «homem».	9
2	Relaciona, de modo incompleto, a posição assumida pelo narrador face à evolução das obras com o significado do paralelismo estabelecido entre a «formiga» e o «homem». OU Relaciona, com imprecisões, a posição assumida pelo narrador face à evolução das obras com o significado do paralelismo estabelecido entre a «formiga» e o «homem».	6
1	Relaciona, de modo incompleto e impreciso, a posição assumida pelo narrador face à evolução das obras com o significado do paralelismo estabelecido entre a «formiga» e o «homem».	3

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso 4 pontos

Correcção linguística* 4 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os tópicos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

Perante o atraso das obras, o narrador assume uma atitude crítica – «Parece pouco e é muito, se não demasiado.» (linhas 22 e 23); «o mal desta obra de Mafra» (linha 25) – e de defesa dos trabalhadores, submetidos a esforços mais adequados a gigantes, sem que lhes sejam dados prazos condizentes com a sua condição humana – «então aceite-se que leve o tempo que levam as formigas» (linhas 27 e 28).

Esta atitude crítica é reforçada pelo paralelismo entre a «formiga» e o «homem»:

- existe uma desproporção entre a desmesurada dimensão da obra e a pequenez dos seres humanos que a edificam;
- a formiga está para o homem, no transporte da pargana, como o homem está para o gigante, na construção do convento.

* Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 18 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
6	Explica, com pertinência e rigor, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um muito bom conhecimento da obra deste poeta.	18
5	Explica, com pertinência e rigor, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um bom conhecimento da obra deste poeta.	15
4	Explica, de forma não totalmente completa, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento suficiente da obra deste poeta. OU Explica, com ligeiras ou esporádicas imprecisões, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento suficiente da obra deste poeta.	12
3	Explica, de forma incompleta, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento suficiente da obra deste poeta. OU Explica, com imprecisões, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento suficiente da obra deste poeta.	9
2	Explica, com acentuadas imprecisões, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento insuficiente da obra deste poeta. OU Explica, de forma muito incompleta, o modo como a oposição entre pensar e sentir se manifesta na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento insuficiente da obra deste poeta.	6
1	Tece comentários gerais sobre a oposição entre pensar e sentir na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, fazendo referências que reflectem um conhecimento incipiente da obra deste poeta.	3

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 12 pontos

Estruturação do discurso 7 pontos

Correcção linguística* 5 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os tópicos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

A oposição entre pensar e sentir evidencia-se, na poesia de Fernando Pessoa ortónimo, dos seguintes modos:

- pela incapacidade de o sujeito poético se limitar a sentir;
- pela impossibilidade de conciliar a «alegre inconsciência» com a «consciência disso» (cf. «Ela canta, pobre ceifeira»);
- pela criação de projectos irrealizáveis e de mundos imaginários, quase sempre inacessíveis.

De tudo isso, resulta um sentimento de frustração e de infelicidade (dor).

* Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

Factor específico de desvalorização relativo ao desvio dos limites de extensão

Sempre que o examinando não respeite os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, deve ser descontado um (1) ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Para efeitos de contagem, considera-se **uma palavra** qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente dos algarismos que o constituam (ex.: /2011/).

Nos casos em que da aplicação deste factor de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

GRUPO II 50 pontos

Neste grupo, deve também ser considerada, para efeitos de classificação, a resposta em que o examinando, embora não respeitando a instrução dada, registre a resposta correcta de forma inequívoca, através de um processo diferente do requerido.

Chave

Item	Resposta	Pontuação
1.1.	(C)	5
1.2.	(B)	5
1.3.	(A)	5
1.4.	(A)	5
1.5.	(D)	5
1.6.	(B)	5
1.7.	(C)	5
2.1.	(Acto ilocutório) assertivo	5
2.2.	(Deixis) temporal	5
2.3.	(Oração) subordinada (substantiva) completiva	5

A produção de texto visa avaliar a expressão escrita do examinando.

Tratando-se de um item de resposta extensa, no qual se requer um texto de reflexão, o professor classificador deve observar as capacidades seguintes:

- estruturação de um texto com recurso a estratégias discursivas adequadas à defesa de um ponto de vista e reflectindo a operação de uma planificação produtiva;
- elaboração de um texto coerente e coeso;
- produção de um discurso correcto nos planos lexical, morfológico, sintáctico, ortográfico e de pontuação.

Critérios específicos de classificação

Estruturação temática e discursiva (ETD)* 30 pontos

Correcção linguística (CL)** 20 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item, não é apresentado cenário de resposta.

Factor específico de desvalorização relativo ao desvio dos limites de extensão

Sempre que o examinando não respeite os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, deve ser descontado um (1) ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Sempre que o examinando apresente um texto com extensão inferior a oitenta palavras, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

Para efeitos de contagem, considera-se **uma palavra** qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente dos algarismos que o constituam (ex.: /2011/).

Nos casos em que da aplicação deste factor de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

* Os níveis de desempenho deste critério – estruturação temática e discursiva – encontram-se descritos nas páginas seguintes, C/13 e C/14, e, na atribuição da classificação, há que atender aos princípios a seguir enunciados:

- a classificação a atribuir à estruturação temática e discursiva é obrigatoriamente seleccionada de entre as pontuações definidas para cada um dos nove níveis de desempenho – 30, 27, 24, 21, 18, 15, 12, 9 e 6 pontos –, não sendo, portanto, admitida a atribuição de qualquer pontuação diferente das indicadas.
- os níveis intercalares (níveis 8, 6, 4 e 2) não foram explicitados, de forma a permitir a atribuição das respectivas pontuações (27, 21, 15 e 9 pontos) às produções que se encontrem numa das situações seguintes: evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 7, 5, 3 ou 1), mas integram-se também, devido a alguns aspectos, na descrição do nível superior correspondente; evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 9, 7, 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.

** Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva (ETD)*	Pontuação
9	<ul style="list-style-type: none"> • Trata, sem desvios, o tema proposto. • Mobiliza sempre, com eficácia argumentativa, informação ampla e diversificada: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; – define de forma inequívoca o seu ponto de vista; – fundamenta a perspectiva adoptada em, pelo menos, dois argumentos, distintos e pertinentes, cada um deles ilustrado com, pelo menos, um exemplo significativo. • Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), individualizadas, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente; – marca correctamente os parágrafos; – utiliza, com adequação, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. • Faz uso correcto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos, que se encontram, no entanto, justificados pela intencionalidade do discurso e assinalados graficamente (com aspas ou sublinhados). • Mobiliza com intencionalidade recursos da língua expressivos e adequados (repertório lexical variado e pertinente, figuras de estilo, procedimentos de modalização, pontuação...). 	30
8		27
7	<ul style="list-style-type: none"> • Trata, sem desvios, o tema proposto. • Mobiliza informação diversificada, com suficiente eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso coerente, pontuado, no entanto, por ambiguidades pouco relevantes; – define com suficiente clareza o seu ponto de vista; – fundamenta a perspectiva adoptada em, pelo menos, dois argumentos adequados, cada um deles documentado com, pelo menos, um exemplo apropriado. • Redige um texto bem estruturado, reflectindo uma planificação e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), individualizadas, proporcionadas e satisfatoriamente articuladas entre si; – marca correctamente os parágrafos; – utiliza, adequadamente, conectores e outros mecanismos de coesão textual. • Utiliza o registo de língua adequado ao texto, apesar de afastamentos esporádicos, que não afectam, porém, a adequação geral do discurso. • Mobiliza um repertório lexical adequado e variado. 	24
6		21

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva (ETD)*	Pontuação
5	<ul style="list-style-type: none"> • Trata o tema proposto, embora apresente desvios pouco relevantes. • Mobiliza informação suficiente, nem sempre com eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes; – define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afectam, porém, a inteligibilidade; – fundamenta a perspectiva adoptada em, pelo menos, dois argumentos adequados, apresentando um único exemplo apropriado ou dois exemplos pouco adequados. • Redige um texto pouco estruturado, reflectindo uma escassa planificação e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo pouco consistente; – marca parágrafos, mas com falhas esporádicas; – utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorrecções graves. • Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afectam pontualmente a adequação global. • Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco variado. 	18
4		15
3	<ul style="list-style-type: none"> • Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios. • Mobiliza pouca informação e com reduzida eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível; – define um ponto de vista identificável, mas fá-lo de forma confusa. – fundamenta a perspectiva adoptada num único argumento adequado ou em dois argumentos redundantes, ou apresenta um exemplo pouco adequado. • Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto em que não distingue com clareza três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), ou em que as mesmas se encontram insuficientemente marcadas, com desequilíbrios de proporção mais ou menos notórios e com deficiências ao nível da articulação entre elas; – marca parágrafos, mas com incorrecções de alguma gravidade; – utiliza um número insuficiente de conectores, por vezes de forma inadequada e recorrendo a construções paratáticas frequentes. • Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto. • Utiliza um vocabulário simples e comum, com impropriedades que não perturbam, porém, a comunicação. 	12
2		9
1	<ul style="list-style-type: none"> • Aborda lateralmente o tema, porque o compreendeu mal ou porque não se cinge a uma linha condutora e se perde em digressões. • Mobiliza muito pouca informação e sem eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; – não define um ponto de vista concreto; – não cumpre a instrução no que diz respeito ao tipo de texto ou apresenta um texto em que traços do tipo solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais. • Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual. • Utiliza indiferenciadamente registos de língua, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto, ou recorre a um único registo inadequado. • Utiliza vocabulário elementar e restrito, frequentemente redundante e/ou inadequado. 	6