

Prova Escrita de História A

12.º Ano de Escolaridade

Prova 623/1.ª Fase

12 Páginas

Duração da Prova: 120 minutos. Tolerância: 30 minutos.

2010

COTAÇÕES

GRUPO I

- | | |
|---------|-----------|
| 1. | 20 pontos |
| 2. | 20 pontos |
| 3. | 30 pontos |

70 pontos

GRUPO II

- | | |
|---------|-----------|
| 1. | 20 pontos |
| 2. | 30 pontos |
| 3. | 30 pontos |
| 4. | 50 pontos |

130 pontos

TOTAL 200 pontos

A classificação da prova deve respeitar integralmente os critérios gerais e os critérios específicos a seguir apresentados.

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser considerada apenas a resposta que surgir em primeiro lugar.

As respostas que apresentem pontos de vista diferentes dos mencionados nos critérios específicos de classificação devem ser classificadas se o seu conteúdo for considerado cientificamente válido e estiver adequado ao solicitado. Nestes casos, os elementos cientificamente válidos devem ser classificados, seguindo procedimentos análogos aos previstos nos descritores apresentados.

Todos os itens apresentam critérios específicos de classificação organizados por níveis de desempenho, sendo atribuída, a cada um desses níveis, uma única pontuação. Em todos os itens estão previstos níveis de desempenho intercalares não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina.

Em todos os itens, a classificação a atribuir traduz a avaliação simultânea das competências específicas da disciplina – enunciadas no Programa e especificadas na Informação n.º 12, de 29 de Dezembro de 2009 – e das competências de comunicação em língua portuguesa.

De acordo com as competências específicas de História, todas as respostas devem ser analisadas considerando os seguintes aspectos:

- relevância relativamente à questão formulada no item;
- articulação obrigatória com as fontes;
- forma como a fonte é explorada, sendo valorizada a interpretação e não a mera paráfrase;
- correcção na transcrição de excertos das fontes e pertinência desses excertos como suporte de argumentos;
- mobilização de informação circunscrita ao assunto em análise;
- domínio da terminologia específica da disciplina.

As formulações apresentadas nos critérios específicos de classificação e relativas aos conteúdos não devem ser entendidas de forma rígida, mas como indicadoras da linha interpretativa considerada correcta, ressaltando-se sempre uma visão holística da resposta do examinando, relativamente ao que é solicitado no item.

São de considerar as respostas que utilizem uma terminologia cientificamente adequada e rigorosa, embora não exactamente idêntica à utilizada nos critérios específicos de classificação.

Se a resposta contiver elementos errados de informação histórica não solicitada, estes só serão tidos em conta se forem contraditórios com elementos correctos referidos no mesmo item. Nesta eventualidade, os elementos correctos não serão valorizados.

A avaliação das competências de comunicação escrita em língua portuguesa contribui para valorizar a classificação atribuída ao desempenho no domínio das competências específicas da disciplina. Esta valorização é cerca de 10% da cotação do item e faz-se de acordo com os níveis de desempenho descritos no quadro seguinte.

Níveis	Descritores
3	Composição bem estruturada, sem erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, ou com erros esporádicos, cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
2	Composição razoavelmente estruturada, com alguns erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
1	Composição sem estruturação aparente, com erros graves de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, cuja gravidade implique perda frequente de inteligibilidade e/ou de sentido.

No caso de a resposta não atingir o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, não é classificado o desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa.

Havendo escolas em que os alunos já contactam com as novas regras ortográficas, uma vez que o Acordo Ortográfico de 1990 já foi ratificado e dado que qualquer cidadão, nesta fase de transição, pode optar pela ortografia prevista quer no Acordo de 1945, quer no de 1990, são consideradas correctas, na classificação das provas de exame nacional, as grafias que seguirem o que se encontra previsto em qualquer um destes normativos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

Nas respostas a cada item deve ser considerado, de acordo com o tipo de tarefa solicitada, o desempenho relativamente às competências seguintes:

- analisa fontes de natureza diversa, distinguindo informação explícita e implícita, assim como os respectivos limites para o conhecimento do passado;
- situa cronológica e espacialmente acontecimentos e processos relevantes, relacionando-os com os contextos em que ocorreram;
- identifica a multiplicidade de factores e a relevância da acção de indivíduos ou grupos, relativamente a fenómenos históricos circunscritos no tempo e no espaço;
- situa e caracteriza aspectos relevantes da história de Portugal, europeia e mundial;
- relaciona a história de Portugal com a história europeia e mundial, distinguindo articulações dinâmicas e analogias/especificidades, quer de natureza temática, quer de âmbito cronológico, regional ou local;
- elabora e comunica, com correcção linguística, sínteses de assuntos estudados:
 - estabelecendo os seus traços definidores;
 - distinguindo situações de ruptura e de continuidade;
 - utilizando, de forma adequada, terminologia específica.

Nas respostas aos itens de composição curta, relativamente à interpretação do(s) documento(s) e de acordo com o tipo de tarefa solicitada, devem ser consideradas as operações seguintes:

- identificação da informação expressa nas fontes apresentadas;
- explicitação do significado de elementos presentes nas fontes;
- cotejo da informação recolhida nas diversas fontes;
- esclarecimento da pertinência das fontes para os problemas levantados;
- contextualização cronológica e espacial da informação contida nas fontes;
- estabelecimento de relações entre a informação presente nas várias fontes e a problemática organizadora do conjunto;
- mobilização de conhecimentos de realidades históricas estudadas para analisar fontes.

Na resposta ao item de composição extensa orientada, de acordo com o tipo de tarefa solicitada, deve ser considerada a síntese de aspectos relacionados com aprendizagens estruturantes do Programa, em articulação com as fontes apresentadas.

GRUPO I

1. 20 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*		
		1	2	3	1	2
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação clara de três dos seguintes aspectos políticos que, na perspectiva do autor, caracterizavam a instabilidade da Primeira República na década de 1920: <ul style="list-style-type: none"> - ineficácia do Parlamento e do Governo; - enfraquecimento do poder central; - clima generalizado de desordem; - desorganização dos partidos <i>ou</i> lutas partidárias; - influência do clientelismo político. • Interpretação completa do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20	
	4	<i>Nível intercalar</i>	15	16	17	
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação de dois dos aspectos políticos que, na perspectiva do autor, caracterizavam a instabilidade da Primeira República na década de 1920, referidos no nível 5. • Interpretação incompleta do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	12	13	14	
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	10	11	
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	6	7	8	

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*		
		1	2	3	1	2
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado claro de quatro dos seguintes factores de ordem económico-social que, segundo o autor, fragilizavam o regime republicano: <ul style="list-style-type: none"> - fraco desenvolvimento económico; - falta de recursos financeiros; - défice orçamental; - desvalorização da moeda; - fome e miséria; - instabilidade social. • Interpretação completa do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20	
	4	<i>Nível intercalar</i>	15	16	17	
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado de dois dos factores de ordem económico-social que, segundo o autor, fragilizavam o regime republicano, referidos no nível 5. • Interpretação incompleta do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	12	13	14	
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	10	11	
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	6	7	8	

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*				
		1	2	3	1	2	3	
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> Explicação clara de três das seguintes características do modelo político elogiado pelo autor e adoptado em Portugal, a partir de 1926: <ul style="list-style-type: none"> – poder autoritário e ditatorial; – abolição do sistema demoliberal <i>ou</i> antiparlamentarismo e consequente proibição do pluripartidarismo; – repressão política através da instituição da polícia política e da censura; – totalitarismo do Estado, que controla a vida social, económica e cultural através de várias instituições; – organização corporativa do trabalho e da sociedade; – nacionalismo assente na afirmação da supremacia e da unidade da nação e na dimensão histórica e colonial; – culto do chefe como símbolo do poder e da unidade nacionais, veiculado pela propaganda oficial; – política económica intervencionista e autárca. Interpretação completa do documento, por referência ao solicitado. Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30			
	4	<i>Nível intercalar</i>	22	24	25			
	3	<ul style="list-style-type: none"> Explicação de duas das características do modelo político elogiado pelo autor e adoptado em Portugal a partir de 1926, referidas no nível 5. Interpretação incompleta do documento, por referência ao solicitado. Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	19	20			
	2	<i>Nível intercalar</i>	12	14	15			
	1	<ul style="list-style-type: none"> Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	7	9	10			

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

GRUPO II

1. 20 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*				
		1	2	3	1	2	3	
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado claro de três dos seguintes aspectos, que caracterizavam o clima da Guerra Fria: <ul style="list-style-type: none"> - corrida ao armamento <i>ou</i> escalada armamentista; - superioridade do armamento nuclear dos EUA, até 1985; - equilíbrio pelo terror <i>ou</i> proliferação das armas nucleares; - divisão do mundo em dois blocos hostis. • Interpretação completa do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20			
	4	<i>Nível intercalar</i>	15	16	17			
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado de dois dos aspectos que caracterizavam o clima da Guerra Fria, referidos no nível 5. • Interpretação incompleta do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	12	13	14			
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	10	11			
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	6	7	8			

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*				
		1	2	3	1	2	3	
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Comparação clara das duas perspectivas sobre a divisão político-militar da Europa, referindo os seguintes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> Perspectiva do Bloco Ocidental (documento 2) <ul style="list-style-type: none"> - distribuição muito desigual do poderio militar; - ameaça militar proveniente do Bloco de Leste; - defesa da paz e da liberdade pelo Ocidente. Perspectiva do Bloco Comunista (documento 3) <ul style="list-style-type: none"> - ameaça à paz proveniente do Ocidente; - poderio militar do Pacto de Varsóvia ao serviço da paz; - defesa do sistema comunista na Europa de Leste assegurada pelo Pacto de Varsóvia. • Interpretação completa dos documentos, por referência ao solicitado. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30			
	4	<i>Nível intercalar</i>	22	24	25			
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Comparação das duas perspectivas sobre a divisão político-militar da Europa, referindo dois dos aspectos indicados no nível 5 para cada uma das perspectivas. • Interpretação incompleta dos documentos, por referência ao solicitado. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	19	20			
	2	<i>Nível intercalar</i>	12	14	15			
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação dos documentos. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	7	9	10			

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*				
		1	2	3	1	2	3	
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação clara de três dos seguintes objectivos da OTAN/NATO redefinidos em 1991: <ul style="list-style-type: none"> - manter a estabilidade na Europa; - garantir a segurança dos membros da OTAN/NATO; - contribuir para a paz no mundo; - responder a novos tipos de ameaça; - manter relações pacíficas com os países do Mediterrâneo Meridional e do Próximo Oriente. • Interpretação completa do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30			
	4	<i>Nível intercalar</i>	22	24	25			
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação de dois dos objectivos da OTAN/NATO redefinidos em 1991, referidos no nível 5. • Interpretação incompleta do documento, por referência ao solicitado. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	19	20			
	2	<i>Nível intercalar</i>	12	14	15			
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	7	9	10			

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis	7	<ul style="list-style-type: none"> Desenvolvimento claro e organizado do tema «A evolução da política de alianças, desde o mundo bipolar até à actualidade», abordando três dos aspectos a seguir referidos para cada um dos três tópicos de orientação da resposta: <p>Política de alianças do Bloco Ocidental após o fim da 2.ª Guerra Mundial</p> <ul style="list-style-type: none"> criação do Bloco Ocidental, liderado pelos EUA, com o objectivo de conter o avanço do comunismo (docs. 1, 2, 4 e 5); aplicação do Plano Marshall, promovido pelos EUA, para a recuperação económica europeia; fundação e fases do alargamento da OTAN/NATO (doc. 5); estabelecimento de outros pactos político-militares, multilaterais e bilaterais (OEA ou ANZUS ou OTASE ou CENTO, etc.); política armamentista, com destaque para a corrida às armas nucleares e ao domínio do espaço (docs. 1 e 2); fundação de outras organizações políticas ou económicas do mundo capitalista (OECE/OCDE ou CEE, etc.). <p>Política de alianças do Bloco Comunista até à sua desintegração</p> <ul style="list-style-type: none"> criação do Bloco Comunista, liderado pela URSS, com o objectivo de combater o capitalismo (docs. 1 e 3); fundação do Pacto de Varsóvia, com o objectivo de reforçar os laços entre as democracias populares (doc. 3); estratégias de apoio à expansão do comunismo no mundo (criação do Kominform ou apoio a guerrilhas marxistas ou apoio a movimentos independentistas); política armamentista, com destaque para a corrida às armas nucleares e ao domínio do espaço (docs. 1 e 3); criação do COMECON, liderado pela URSS, com o objectivo de integrar as economias dos países comunistas e como resposta aos objectivos do Plano Marshall. <p>Problemas transnacionais no mundo pós-Guerra Fria</p> <ul style="list-style-type: none"> conflitos étnicos e nacionalistas (doc. 4); migrações internacionais; terrorismo internacional; proliferação de armas de destruição maciça; degradação ambiental; fundamentalismo religioso; tráfico de droga, de pessoas e de armas. Integração, de forma oportuna e sistemática, de cinco ou quatro documentos. Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	45	48	50

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.

(Continua na página seguinte)

(Continuação)

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis	6	Nível intercalar	38	41	43
	5	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolvimento do tema «A evolução da política de alianças, desde o mundo bipolar até à actualidade», abordando, por referência ao nível 7: <ul style="list-style-type: none"> - dois aspectos de cada um dos tópicos (2/2/2); <li style="text-align: center;">ou - três aspectos de um dos tópicos, dois aspectos de outro dos tópicos e um aspecto do outro tópico (3/2/1); <li style="text-align: center;">ou - três aspectos de cada um de dois dos tópicos (3/3/0); <li style="text-align: center;">ou - dois aspectos de cada um de dois dos tópicos e um aspecto do outro tópico (2/2/1); <li style="text-align: center;">ou - três aspectos de um dos tópicos e dois aspectos de outro dos tópicos (3/2/0); <li style="text-align: center;">ou - três aspectos de um dos tópicos e um aspecto de cada um dos outros tópicos (3/1/1). • Integração, de forma oportuna, de três documentos. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	31	34	36
	4	Nível intercalar	24	27	29
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolvimento do tema «A evolução da política de alianças, desde o mundo bipolar até à actualidade», abordando, por referência ao nível 7: <ul style="list-style-type: none"> - um aspecto de cada um dos tópicos (1/1/1); <li style="text-align: center;">ou - três aspectos de um dos tópicos (3/0/0); <li style="text-align: center;">ou - dois aspectos de um dos tópicos e um aspecto de outro dos tópicos (2/1/0); <li style="text-align: center;">ou - um aspecto de cada um de dois dos tópicos (1/1/0); <li style="text-align: center;">ou - dois aspectos de um dos tópicos (2/0/0). • Integração, de forma oportuna, de dois documentos. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	20	22
	2	Nível intercalar	10	13	15
1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 7, com incipiente integração de documentos. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	3	6	8	

* Descritores apresentados nos Critérios Gerais de Classificação.