

Prova Escrita de Português

Alunos com deficiência auditiva de grau severo ou profundo

12.º Ano de Escolaridade

Prova 239/2.ª Fase

11 Páginas

Duração da Prova: 120 minutos. Tolerância: 30 minutos.

2009

COTAÇÕES DA PROVA

GRUPO I

1.	20 pontos
2.	20 pontos
3.	20 pontos
4.	20 pontos
5.	20 pontos

GRUPO II

1.	
1.1.	5 pontos
1.2.	5 pontos
1.3.	5 pontos
2.	20 pontos
3.	15 pontos

GRUPO III

..... 50 pontos

Total 200 pontos

A classificação da prova deve respeitar integralmente os critérios gerais e específicos a seguir apresentados

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada item é obrigatoriamente:

- um número inteiro;
- um dos valores resultantes da aplicação dos critérios gerais e específicos de classificação e previstos na respectiva grelha de classificação.

As respostas que se revelem ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de um item, o mesmo pode ser classificado se, pela resposta apresentada, for possível identificá-lo inequivocamente.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser apenas considerada a resposta que surgir em primeiro lugar.

Em certos itens estão previstos níveis de desempenho intercalares não descritos. Nestes casos, sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

Itens de resposta aberta curta e itens de resposta aberta extensa orientada

A cotação é distribuída pelos parâmetros relativos aos aspectos de conteúdo (C) e aos aspectos de organização e correcção linguística (F).

O afastamento integral dos aspectos de conteúdo relativos a cada um dos itens implica que a resposta seja classificada com zero (0) pontos.

Itens de resposta fechada de escolha múltipla

A cotação total do item é atribuída às respostas que apresentam, de forma inequívoca, a única alternativa correcta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que se assinala:

- uma alternativa incorrecta;
- mais do que uma alternativa.

Não há lugar a classificações intermédias.

Itens de resposta fechada de transformação

A cotação total do item é atribuída às respostas em que a transformação apresentada está integralmente correcta.

Os critérios de classificação estão, em alguns itens, organizados por níveis de desempenho.

Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística

- Por cada erro de sintaxe ou de impropriedade lexical, é descontado um (1) ponto.
- Por dois erros inequívocos de pontuação ou por dois erros de ortografia (incluindo erros de acentuação e erros de utilização de letra maiúscula), é descontado um (1) ponto.

Por cada erro de ortografia repetido ao longo da prova (incluindo erros de acentuação e usos não convencionais de letra maiúscula) apenas é descontada uma ocorrência.

Os descontos por erro de utilização de letra maiúscula são efectuados até ao máximo de cinco (5) pontos na totalidade da prova: dois (2) pontos no Grupo I e três (3) pontos no Grupo III.

- Por dois erros de citação de texto (uso indevido ou ausência de aspas, ausência de indicador(es) de corte de texto, etc.) ou de título de uma obra (ausência de sublinhado ou ausência de aspas no título, etc.), é descontado um (1) ponto.

Os descontos por erros de citação de texto ou de título de uma obra são efectuados até ao máximo de cinco (5) pontos na totalidade da prova: três (3) pontos no Grupo I e dois (2) pontos no Grupo III.

- No Grupo I e no Grupo III, os descontos são efectuados até ao limite da pontuação indicada no parâmetro da correcção linguística. No Grupo II, nos itens de resposta fechada sobre a estrutura e o funcionamento da língua, são efectuados os descontos relativos a todos os erros assinalados nas respostas do examinando.

Se, da aplicação dos factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, resultar uma classificação inferior a zero (0) pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero (0) pontos.

Explicitação de cenários de resposta

Os cenários de resposta que se apresentam consideram-se orientações gerais, tendo em vista uma aferição de critérios. Deve, por isso, ser classificada, em igualdade de circunstâncias com respostas compreendidas nos cenários fornecidos, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, seja julgada válida pelo professor classificador.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO E RESPECTIVOS CENÁRIOS DE RESPOSTA

GRUPO I 100 pontos

1. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

Aspectos de conteúdo 14 pontos

Apresentam-se dois níveis de desempenho e a classificação máxima a atribuir a cada um deles.

- Apresenta uma divisão fundamentada do texto nas suas partes lógicas. *(14 pontos)*
- Apresenta uma delimitação correcta das partes lógicas do texto, sem a fundamentar devidamente. *(7 pontos)*

Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos

- Produz um discurso estruturado. *(3 pontos)*
- Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* *(3 pontos)*

Cenário de resposta

É possível dividir o texto em duas partes. Na primeira, constituída pelo primeiro parágrafo, o narrador faz uma introdução; na segunda, o narrador conta de que modo foi, em 1911, juntamente com os seus colegas da escola, às avenidas novas, onde, depois de o professor ter proferido um discurso sobre o respeito pela natureza e de terem cantado juntos a «Sementeira», plantaram a «árvore da Liberdade».

Nota – É admissível outra divisão do texto, desde que fundada nas partes lógicas que o constituem.

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

2. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

Aspectos de conteúdo 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a classificação máxima a atribuir a cada um deles.

- Descreve o comportamento das personagens, com base numa interpretação adequada do sentido do texto. (14 pontos)
- Descreve o comportamento das personagens, com base numa interpretação incompleta do sentido do texto. (9 pontos)
- Descreve, de forma vaga ou imprecisa, o comportamento das personagens. (4 pontos)

Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos

- Produz um discurso estruturado. (3 pontos)
- Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* (3 pontos)

Cenário de resposta

Os meninos estavam contentes com aquela aula ao ar livre e corresponderam com entusiasmo ao pedido do professor de cantarem a «Sementeira», participando todos, depois, no trabalho de plantio da árvore, «com fervor» (linha 25).

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3)

3. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

Aspectos de conteúdo 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a classificação máxima a atribuir a cada um deles.

- Indica três dos traços psicológicos da personagem, fundamentando a resposta em elementos do texto. (14 pontos)
- Indica dois dos traços psicológicos da personagem, fundamentando a resposta em elementos do texto. (10 pontos)
- Indica um dos traços psicológicos da personagem, fundamentando a resposta em elementos do texto. (6 pontos)

Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos

- Produz um discurso estruturado. (3 pontos)
- Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* (3 pontos)

Cenário de resposta

O professor pode ser caracterizado, entre outros, por três dos seguintes traços psicológicos:

- organizado, avisando os alunos da cerimónia (linha 5) e formando com eles uma fila disciplinada (linha 10);
- amante da Liberdade, associando a celebração dela ao canto da Natureza (linhas 14-16);
- sentimental e emotivo, pela forma como pronunciou o seu «pequeno discurso» (linha 14);
- autoritário e seco, pela forma como se dirigiu aos alunos quando deu por terminada a cerimónia (linha 35).

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

4. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

Aspectos de conteúdo 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a classificação máxima a atribuir a cada um deles.

- Refere, adequadamente, a importância que teve para o narrador o acto realizado. (14 pontos)
- Refere, de forma incompleta, a importância que teve para o narrador o acto realizado. (9 pontos)
- Refere, de forma vaga ou imprecisa, a importância que teve para o narrador o acto realizado. (4 pontos)

Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos

- Produz um discurso estruturado. (3 pontos)
- Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* (3 pontos)

Cenário de resposta

O facto de o narrador contar de que modo voltou a visitar a «minha árvore» (linha 1), muitos anos mais tarde, mostra a importância que teve para ele o facto de a ter ajudado a plantar. Do mesmo modo, a ideia de que a sua liberdade permaneceria ligada «àquele ser preso ao solo» reforça o significado do acto que ele recorda com grande emoção (linhas 32-34).

5. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

Aspectos de conteúdo 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a classificação máxima a atribuir a cada um deles.

- Explica, adequadamente, com base nos dois últimos parágrafos, o motivo requerido. (14 pontos)
- Explica, de forma incompleta, com base nos dois últimos parágrafos, o motivo requerido. (9 pontos)
- Explica, de forma vaga ou imprecisa, com base nos dois últimos parágrafos, o motivo requerido. (4 pontos)

Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos

- Produz um discurso estruturado. (3 pontos)
- Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* (3 pontos)

Cenário de resposta

O narrador parece exprimir um sentimento de decepção por o professor ter interrompido o seu momento de entusiasmo, com autoritarismo; por outro lado, tem a sensação desagradável de participar de um «rebanho cívico» (linha 37), que não fizera mais que cumprir um «dever burocrático e diligente» (linha 38), numa alusão ao aspecto de exercício escolar que parecia querer substituir o grande canto à Liberdade.

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

GRUPO II 50 pontos

1.

1.1. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto, seleccionando a alternativa correcta.

Resposta

C.

1.2. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto, seleccionando a alternativa correcta.

Resposta

A.

1.3. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto, seleccionando a alternativa correcta.

Resposta

B.

2. 20 pontos

Critério específico de classificação*

Procede às alterações necessárias, de acordo com o referido na instrução.

Apresentam-se três níveis de desempenho e a classificação máxima a atribuir a cada um deles.

- Reescreve o parágrafo, alterando as três formas verbais. (20 pontos)
- Reescreve o parágrafo, alterando duas formas verbais. (14 pontos)
- Reescreve o parágrafo, alterando uma forma verbal (7 pontos)

Resposta

Por exemplo:

Antigamente, para além dos perigos a que *estavam* expostos nas zonas de conflito ou de guerra, os jornalistas *tinham* frequentemente de enfrentar ameaças, intimidações e violências efectivas que *decorriam* directamente do seu trabalho.

3. 15 pontos

Critério específico de classificação*

Transforma as duas frases dadas numa única, estabelecendo entre elas uma relação de causa.

Cenário de resposta

Por exemplo:

Muitos jornalistas vivem situações de grande perigo, *porque* querem fornecer ao público uma informação rigorosa e independente.

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

GRUPO III 50 pontos

Critérios específicos de classificação

Estruturação temática e discursiva (C) * 40 pontos

Correcção linguística (F)** 10 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item – de resposta aberta extensa orientada – não é apresentado cenário de resposta.

* Os níveis de desempenho deste critério – estruturação temática e discursiva – encontram-se descritos nas páginas seguintes, e, na sua atribuição, há que atender aos princípios a seguir enunciados.

- A classificação a atribuir à estruturação temática e discursiva é obrigatoriamente seleccionada de entre as cotações definidas para cada um dos nove níveis de desempenho – 40, 36, 32, 28, 22, 18, 14, 10 e 6 pontos –, não sendo, portanto, admitida a atribuição de qualquer classificação diferente das indicadas.
- Os níveis intercalares (níveis 8, 6, 4 e 2) não foram explicitados, de forma a permitir a atribuição das respectivas classificações (36, 28, 18 e 10 pontos) às produções que se encontrem numa das situações seguintes: evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 7, 5, 3 ou 1), mas integram-se também, por alguns aspectos, na descrição do nível superior correspondente; evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 9, 7, 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.
- A qualquer texto, produzido pelo examinando, que apresente um desempenho inferior ao do nível 1 é atribuída a classificação de zero (0) pontos.

** *Vide* Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva	Pontuação
9	<ul style="list-style-type: none"> – Trata, sem desvios, o tema proposto. – Mobiliza uma informação ampla e diversificada: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; • define, de forma inequívoca, o seu ponto de vista. – Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação prévia e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão) articuladas entre si de modo consistente; • marca correctamente os parágrafos; • utiliza, com adequação, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. – Faz uso correcto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos. – Mobiliza um repertório lexical pertinente. 	40
8		36
7	<ul style="list-style-type: none"> – Trata, sem desvios, o tema proposto. – Mobiliza informação diversificada: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente, pontuado, no entanto, por ambiguidades pouco relevantes; • define com suficiente clareza o seu ponto de vista. – Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação prévia e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), satisfatoriamente articuladas entre si; • marca correctamente os parágrafos; • utiliza adequadamente conectores e outros mecanismos de coesão textual. – Utiliza o registo de língua adequado ao texto, apesar de afastamentos esporádicos, que não afectam, porém, a adequação geral do discurso. – Mobiliza um repertório lexical adequado. 	32
6		28

5	<ul style="list-style-type: none"> – Trata o tema proposto, embora apresente desvios pouco relevantes. – Mobiliza informação suficiente: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes; • define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afectam, porém, a inteligibilidade. – Redige um texto pouco estruturado, reflectindo uma escassa planificação prévia e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo pouco consistente; • marca, em geral, correctamente os parágrafos, mas com falhas esporádicas; • utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorrecções graves. – Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afectam pontualmente a adequação global. – Mobiliza um repertório lexical adequado, com impropriedades pontuais. 	22
4		18
3	<ul style="list-style-type: none"> – Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios. – Mobiliza pouca informação: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível; • define um ponto de vista identificável, mas fá-lo de forma confusa. – Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto em que não distingue com clareza três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), ou em que as mesmas apresentam deficiências ao nível da articulação entre elas; • marca parágrafos, mas com incorrecções de alguma gravidade; • utiliza poucos conectores, por vezes de forma inadequada e recorrendo, frequentemente, a construções paratácticas. – Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto. – Utiliza um vocabulário simples e comum, com impropriedades que não perturbam, porém, a comunicação. 	14
2		10
1	<ul style="list-style-type: none"> – Aborda lateralmente o tema, porque o compreendeu mal ou porque não se cinge a uma linha condutora e se perde em digressões. – Mobiliza muito pouca informação: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; • não define um ponto de vista identificável; • não cumpre a instrução no que diz respeito à tipologia textual ou apresenta um texto em que traços do tipo de texto solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais. – Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual. – Utiliza indiferenciadamente registos de língua, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto. – Utiliza vocabulário elementar e restrito, não raro redundante e/ou inadequado. 	6